

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE 07/H2 -PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA CODICE CONCORSO 5240

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H2 settore scientifico-disciplinare VET/03 presso il Dipartimento di PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE composta dai:

Prof. Stefano Comazzi dell'Università degli Studi di Milano (Presidente)

Prof. Giacomo Rossi dell'Università degli Studi di Camerino (Segretario)

Prof. Valentina Zappulli dell'Università degli Studi di Padova (Membro)

si riunisce il giorno 17/07/2023 alle ore 12:00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12 giugno 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 6 giugno 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere la dottoressa Stranieri Angelica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegato alla domanda della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati, la commissione rileva che la candidata non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

La Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata) in tutte le pubblicazioni presentate.

Alle ore 14.00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 17.00 in web conference tramite la piattaforma MS Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificata la presenza della candidata ammessa, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) A nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditor, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditor dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente

rinvia il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 17.15 la candidata Stranieri Angelica viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare (Verbale n.1).

Vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa individua quale vincitore della procedura selettiva la Dottoressa Stranieri Angelica con un punteggio totale di **83.5**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18.14 del 17/07/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012.
- file pdf del documento d'identità trasmesso dalla candidata
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Comazzi

Prof. Giacomo Rossi

Prof. Valentina Zappulli

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato STRANIERI ANGELICA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	
a1) <i>pienamente attinente, punti n. 8</i>	8
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b5) <i>Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per ciascun tutorato;</i>	1
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c2) <i>per frazioni di almeno 3 mesi punti 0,5</i>	0.5
D) Attività in campo clinico assistenziale	
d1) <i>per annualità punti n. 1;</i>	1
E) Attività progettuale	0.5
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
f2) <i>Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;</i> f4) <i>Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;</i>	2
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
h1) <i>Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1;</i> h2) <i>Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5;</i>	4
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
i2) <i>Per ogni premio nazionale punti n. 0,5</i>	0.5
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	
J2) <i>eligibility per l'esame di Diploma Europeo punti n.2</i>	2
Altri titoli	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19.5

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato STRANIERI ANGELICA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	2.560	5	
- Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	4.521	5	
- Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	14.92	2	
- Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	2.015	5	
- Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	3.492	5	
- Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	1.892	5	
- Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	3.030	5	
- Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	1.174	5	
- Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	2.903	2	
- Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	1.466	5	
- Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	1.219	5	
- Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	1.756	5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			54	54

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Vet/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO

(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI +
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E
CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)

Punti

83.5